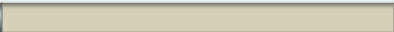



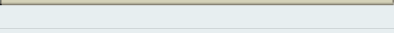


Suomen Sosialidemokraattisen Puolueen vastaukset

1. Virkakieli ja toimiva hyvinvointivaltio

Mitä tulisi tehdä, jotta asiointiprosessi ja siinä käytetty virkakieli ei estäisi avun ja sen tarvitsijan kohtaamista? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(2.1) Turvataan mahdollisuus henkilökohtaiseen tapaamiseen virkailijan kanssa.		0%	0
(2.2) Organisoidaan helposti saavutettava puhelinneuvonta yhden luukun periaatteella.		0%	0
(2.3) Lisätään selkokielen informaation määrää.		100%	1
(2.4) Lisätään sosiaaliamiesten määrää.		0%	0
(2.5) Säilytetään nykyinen käytäntö.		0%	0

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Selkokielen informaation riittävä olemassaolo on edellytys sille, että ihmiset voivat saada tasa-arvoisesti tietoa esimerkiksi heille kuuluvista etuuksista. Kyse on myös luottamuksesta. Viranomaistoiminnan, päätösten perusteiden yms tulee olla jokaisen ymmärrettävissä. Riittävä selkokielen informaatio myös vähentää henkilökohtaisen palvelun tarvetta. (36035349) 🗨️

2. Tekstien ja kirjoitustyön lisääntyminen työelämässä

Mitä tekstien määrän lisääntymiselle pitäisi tehdä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(4.1) Lisätään henkilökuntaa, jotta varsinaisen työhön on riittävästi aikaa.		0%	0
(4.2) Kiinnitetään säädos ehdotusten vaikutusten arvioinnissa entistä tarkemmin huomiota tekstityön tuottamaan hallinnolliseen taakkaan.		100%	1
(4.3) Säännellään sitä, kuinka paljon resurset tekstityöt saavat sitoa eri aloilla.		0%	0
(4.4) Nimitetään tekstiasianvaltuutettu seuraamaan ja rajoittamaan tekstintuotantoa.		0%	0
(4.5) Tilanteeseen ei ole tarvetta puuttua.		0%	0

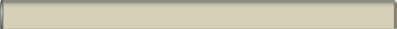



Kommenteja ja omia ehdotuksia:

1. Erityisesti julkisen sektorin työssä hallinnolliset rutiinit syövät huomattavasti aikaa varsinaiselta toiminnalta. Työntekijöiden on voitava keskittyä nimenomaan työhön - ei työstä kirjoittamiseen. (36035349)


3. Viranomaisten nimien käyttökelpoisuus

Miten Suomessa pitäisi ratkaista viralliseen käyttöön tarkoitettujen viranomaispalvelujen ja paikannimistön käsittely? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(6.1) Muodostetaan valtakunnallinen paikan nimilautakunta, joka koostuu keskeisistä viranomais- ja asiantuntijatahoista. Se antaisi ohjeita nimien muodostamisesta, ja sillä olisi kiistanalaisissa tapauksissa lakisääteinen oikeus päättää nimien hyväksymisestä tai hylkäämisestä.		0%	0
(6.2) Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksella määritellään oikeus toimia kansallisena nimiasiantuntijaelimenä, jolta viranomaisten on pyydettävä nimistä lausunnot jo ennen päätöksentekoa.		0%	0
(6.3) Säädetään nimilaki, jossa selvästi määritellään, kenen vastuulle nimipäätökset eri tapauksissa kuuluvat ja mitä asiantuntemusta päätöksiä tehtäessä on käytettävä.		100%	1
(6.4) Kukin organisaatio päättää nimestään oman harkintansa mukaan. Viranomaisen voi käyttää apuna esimerkiksi mainostoimistoja tai nimikilpailuja.		0%	0


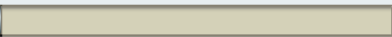
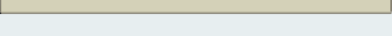
Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Nykytilanteeseen on saatava parannus. Kotus voisi toimia nimiasiantuntijaelimenä, mutta se edellyttäisi sen resurssien lisäämistä. (36035349) 

4. Säädoskielen lautakunta

Mitä mieltä olette lautakunnan tarpeellisuudesta? Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 1)

(8.1) Säädoskielen lautakunta olisi hyödyllinen keino säädösten selkeyttämiseksi.		100%	1
(8.2) Lautakunta voisi olla hyödyllinen, mutta ensin sitä kannattaa kokeilla määräaikaisesti.		0%	0
(8.3) Lautakunnalla tuskin olisi suurta vaikutusta.		0%	0
(8.4) Lautakunnasta olisi rahanmenoa, josta ei olisi vastaavaa hyötyä.		0%	0
(8.5) Lautakunta vain hidastaisi säädösten valmistelua.		0%	0

Jos lautakunta perustettaisiin, millaisiin toimiin sen pitäisi ryhtyä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Lautakunnan pitäisi

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(9.1) tarkistaa tärkeiden säädösten kieliasu sekä muodostaa sopivia termejä ja ilmauksia lainvalmistelijoiden tarpeisiin		100%	1
(9.2) antaa ohjeita siitä, mitä valmistelun eri vaiheissa pitäisi tehdä ymmärrettävyyden huomioinnin ottamiseksi		100%	1
(9.3) järjestää koulutusta ja teettää oppaita lainvalmistelijoille		100%	1
(9.4) teettää tutkimusta, jonka perusteella säädösten ymmärrettävyyttä voidaan parantaa		100%	1
(9.5) mitata pistokokein säännösten ymmärrettävyyttä ja raportoida tuloksista näkyvästi julkisuudessa.		100%	1

5. Viranomaisten tekstinlaadinnan organisointi ja johtaminen

Viranomaistekstien laatua voidaan parantaa myös vaikuttamalla työn johtamiseen ja kirjoittajien asenteisiin ja taitoihin. Mitä keinoja mieluiten käyttäisitte?
Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista:

Kysymyksen vastanneet: 1 (ka: 4)

(11.1) Kehitetään välineitä viranomaisten tekstien laadun mittaamiseen ja tehdään hyvästä kielestä yksi tulostavoite.		100%	1
(11.2) Nimetään organisaatioihin virkakielivastaavat, joilla on riittävät valtuudet organisaationsa kielenkäytön kehittämiseen, ja perustetaan virkakielivastaavien verkosto viemään yviä käytäntöjä organisaatiosta toiseen.		0%	0
(11.3) Korostetaan virkamiehille entistä selvemmin, että jokainen vastaa itse tekstiensä selkeydestä.		0%	0
(11.4) Varataan enemmän aikaa kirjoittamiseen, budjetoidaan säännölliseen täydennyskoulutukseen ja hankitaan kirjoittajien käyttöön apuvälineitä, kuten sanakirjoja, kirjoitusoppaita, oikolukuohjelmia, termipankkeja ym.		100%	1
(11.5) Kehitetään viranomaistekstien fraasipankkeja ja muita tietojärjestelmiä niin, että ne auttavat kirjoittamaan selkeitä tekstejä eivätkä ole selkeyden esteenä kuten nykyisin on laita.		100%	1
(11.6) Lisätään selkeän ja yleistajuisen kirjoittamisen opintoja hallinnon tehtäviin valmistavassa koulutuksessa ja kiinnitetään rekrytinnissa huomiota taitoon kirjoittaa selkeästi.		100%	1
(11.7) Viranomaistekstien laatu ei ole niin tärkeä tavoite, että siihen olisi syytä panostaa niukkoja voimavaroja.		0%	0

6. Hyvän virkakielen hyödyt

Hyvästä virkakielestä on monenlaista hyötyä. Kuinka tärkeinä pidätte seuraavia asioita?

Kysymykseen vastanneet: 1

	1	2	3	4	5
1) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia noudattamaan viranomaisten määräyksiä ja lisää palvelujen saavutettavuutta. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
2) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia osallistumaan asioiden valmisteluun ja niistä käytävään keskusteluun. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
3) Hyvästä virkakielestä koituu julkisen talouden säästöjä, kun viranomaisilta ei kulu aikaa vaikeaselkoisten päätösten tai ohjeiden selittämiseen kansalaisille. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
4) Hyvä virkakieli auttaa tiedotusvälineitä kertomaan viranomaisten toiminnasta kansalaisille ja valvomaan viranomaisten toimintaa. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
5) Hyvä virkakieli lisää kansalaisten kiinnostusta politiikkaan ja kansalaisten luottamusta päätöksentekijöihin. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
ka: 5; yht: 5	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 5

7. Virkakielen parantaminen hallitusohjelmaan?

Kannatatteko sitä, että virkakielen parantaminen otetaan mukaan hallitusohjelmaan?

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 1)

(15.1) Kannatamme		100%	1
(15.2) Emme kannata		0%	0
(15.3) Emme osaa sanoa		0%	0