


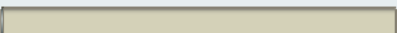
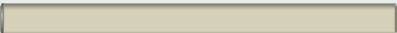


# Kansallisen Kokoomuksen vastaukset


## 1. Virkakieli ja toimiva hyvinvointivaltio

Mitä tulisi tehdä, jotta asiointiprosessi ja siinä käytetty virkakieli ei estäisi avun ja sen tarvitsijan kohtaamista? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehtoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(2.1) Turvataan mahdollisuus henkilökohtaiseen tapaamiseen virkailijan kanssa.		100%	1
(2.2) Organisoidaan helposti saavutettava puhelinneuvonta yhden luukun periaatteella.		100%	1
(2.3) Lisätään selkokielen informaation määrää.		100%	1
(2.4) Lisätään sosiaaliamiesten määrää.		0%	0
(2.5) Säilytetään nykyinen käytäntö.		0%	0



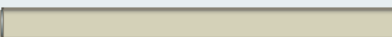
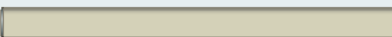

### Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Kaikkein tärkeintä on turvata ihmisten todellinen kohtaaminen arjessa. Tämä voi olla niin tapaamisia kuin neuvontaa puhelimesta. Keskustelulle on oltava aikaa. Tärkeintä on ihmisten aito kohtaaminen ja suoraan oikeiden palvelujen pariin ohjaaminen.  
(36035345) 

## 2. Tekstien ja kirjoitustyön lisääntyminen työelämässä

Mitä tekstien määrän lisääntymiselle pitäisi tehdä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(4.1) Lisätään henkilökuntaa, jotta varsinaisen työhön on riittävästi aikaa.		0%	0
(4.2) Kiinnitetään säädösehdotusten vaikutusten arvioinnissa entistä tarkemmin huomiota tekstityön tuottamaan hallinnolliseen taakkaan.		100%	1
(4.3) Säännellään sitä, kuinka paljon resurset tekstityöt saavat sitoa eri aloilla.		0%	0
(4.4) Nimitetään tekstiasiaintoimitus seurantaan ja rajoittamaan tekstintuotantoa.		0%	0
(4.5) Tilanteeseen ei ole tarvetta puuttua.		0%	0

### Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Uusia lakeja, asetuksia ja toimintaohjeita laadittaessa on pidettävä huolta siitä, ettei varsinainen työ kärsi. Ongelma on olemassa niin julkisella kuin yksityiselläkin puolella, ja pahimmillaan kirjoitustyöt heikentävät tuottavuutta ja työn mielekkyyttä. On uskallettava karsia säännöksiä, jos niistä ei ole osoitettavissa yhteiskunnalle tai kyseiselle työpaikalle hyötyä. (36035345) 🧑

### 3. Viranomaisten nimien käyttökelpoisuus

Miten Suomessa pitäisi ratkaista viralliseen käyttöön tarkoitettujen viranomaispalvelujen ja paikannimistön käsittely? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 4)

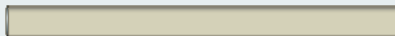
(6.1) Muodostetaan valtakunnallinen paikan nimilautakunta, joka koostuu keskeisistä viranomais- ja asiantuntijatahoista. Se antaisi ohjeita nimien muodostamisesta, ja sillä olisi kiistanalaisissa tapauksissa lakisääteinen oikeus päättää nimien hyväksymisestä tai hylkäämisestä.



0%

0

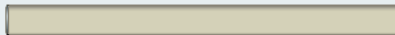
(6.2) Kotimaisten kielten tutkimuskeskukselle määritellään oikeus toimia kansallisena nimiasiantuntijaelimenä, joita viranomaisten on pyydettävä nimistä lausunnot jo ennen päätöksentekoa.



0%

0

(6.3) Säädetään nimilaki, jossa selvästi määritellään, kenen vastuulle nimipäätökset eri tapauksissa kuuluvat ja mitä asiantuntemusta päätöksiä tehtäessä on käytettävä.



0%

0

(6.4) Kukin organisaatio päättää nimestään oman harkintansa mukaan. Viranomainen voi käyttää apuna esimerkiksi mainostoimistoja tai nimikilpailuja.



100%

1

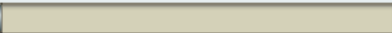


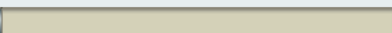
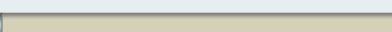
#### Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. On tärkeää, että julkista valtaa käyttävien toimijoiden nimet ovat selkeitä ja ymmärrettäviä. Erityisen tärkeää tämä on silloin, kun kyseessä on suoraan kansalaisiin yhteydessä oleva viranomainen. Valtionyhtiöiden tai muiden kansainvälistä koodistoa käyttävien toimijoiden nimissä on otettava huomioon myös muut toiminnan kannalta olennaiset tekijät. Näissä tapauksissa on hyvä, että nimiharkinta säilyy toimijalla itsellään. (36035345) 🗨️

#### 4. Säädoskielen lautakunta

Mitä mieltä olette lautakunnan tarpeellisuudesta? Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehdoista.

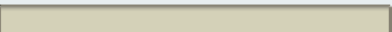

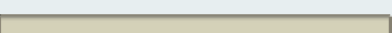
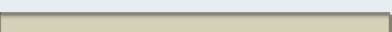

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(8.1) Säädoskielen lautakunta olisi hyödyllinen keino säädösten selkeyttämiseksi.		0%	0
(8.2) Lautakunta voisi olla hyödyllinen, mutta ensin sitä kannattaa kokeilla määräaikaisesti.		100%	1
(8.3) Lautakunnalla tuskin olisi suurta vaikutusta.		0%	0
(8.4) Lautakunnasta olisi rahanmeno, josta ei olisi vastaavaa hyötyä.		0%	0
(8.5) Lautakunta vain hidastaisi säädösten valmistelua.		0%	0


Jos lautakunta perustettaisiin, millaisiin toimiin sen pitäisi ryhtyä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Lautakunnan pitäisi

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(9.1) tarkistaa tärkeiden säädösten kieliasu sekä muodostaa sopivia termejä ja ilmauksia lainvalmistelijoiden tarpeisiin		0%	0
(9.2) antaa ohjeita siitä, mitä valmistelun eri vaiheissa pitäisi tehdä ymmärrettävyyden huomioon ottamiseksi		100%	1
(9.3) järjestää koulutusta ja teettää oppaita lainvalmistelijoille		0%	0
(9.4) teettää tutkimusta, jonka perusteella säädösten ymmärrettävyyttä voidaan parantaa		0%	0
(9.5) mitata pistokokein säännösten ymmärrettävyyttä ja raportoida tuloksista näkyvästi julkisuudessa.		0%	0

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Lautakunnan roolia ja tehtäviä on syytä tarkastella määräaikaisen toimikauden pohjalta, jonka jälkeen pystytään selkeämmin arvioimaan se, millä toimenpiteillä olisi eniten vaikuttavuutta virkakielen parantamiseksi. (36035345) 


## 5. Viranomaisten tekstinlaadinnan organisointi ja johtaminen

**Viranomaistekstien laatua voidaan parantaa myös vaikuttamalla työn johtamiseen ja kirjoittajien asenteisiin ja taitoihin. Mitä keinoja mieluiten käyttäisitte? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista:**

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3,5)

(11.1) Kehitetään välineitä viranomaisten tekstien laadun mittaamiseen ja tehdään hyvästä kielestä yksi tulostavoite.		0%	0
(11.2) Nimetään organisaatioihin virkakielivastaavat, joilla on riittävät valtuudet organisaationsa kielenkäytön kehittämiseen, ja perustetaan virkakielivastaavien verkosto viemään yviä käytäntöjä organisaatiosta toiseen.		0%	0
(11.3) Korostetaan virkamiehille entistä selvemmin, että jokainen vastaa itse tekstiensä selkeydestä.		100%	1
(11.4) Varataan enemmän aikaa kirjoittamiseen, budjetoidaan säännölliseen täydennyskoulutukseen ja hankitaan kirjoittajien käyttöön apuvälineitä, kuten sanakirjoja, kirjoitusoppaita, oikolukuohjelmia, termipankkeja ym.		100%	1
(11.5) Kehitetään viranomaistekstien fraasipankkeja ja muita tietojärjestelmiä niin, että ne auttavat kirjoittamaan selkeitä tekstejä eivätkä ole selkeyden esteenä kuten nykyisin on laita.		0%	0
(11.6) Lisätään selkeän ja yleistajuisen kirjoittamisen opintoja hallinnon tehtäviin valmistavassa koulutuksessa ja kiinnitetään rekrytinnissa huomiota taitoon kirjoittaa selkeästi.		0%	0
(11.7) Viranomaistekstien laatu ei ole niin tärkeä tavoite, että siihen olisi syytä panostaa niukkoja voimavaroja.		0%	0

### Kommentteja ja omia ehdotuksia

1. Virkakielen sujuvuuteen on syytä kiinnittää entistä tarkempaa huomiota. Kokoomus on omassa toiminnassaan pyrkinyt panostamaan siihen, että asiat sanotaan selkeästi ja ymmärrettävästi. Näin jokaisella on mahdollisuus osallistua keskusteluun. Vaikka jo tietoisella päätöksellä saadaan varmasti aikaan parannuksia, on virkamiehille syytä järjestää myös koulutusta hyvästä lainsäädännön laadinnasta. (36035345) 

## 6. Hyvän virkakielen hyödyt

Hyvästä virkakielestä on monenlaista hyötyä. Kuinka tärkeinä pidätte seuraavia asioita?

Kysymykseen vastanneet: 1

	1	2	3	4	5
1) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia noudattamaan viranomaisten määräyksiä ja lisää palvelujen saavutettavuutta. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
2) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia osallistumaan asioiden valmisteluun ja niistä käytävään keskusteluun. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
3) Hyvästä virkakielestä koituu julkisen talouden säästöjä, kun viranomaisilta ei kulu aikaa vaikeaselkoisten päätösten tai ohjeiden selittämiseen kansalaisille. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
4) Hyvä virkakieli auttaa tiedotusvälineitä kertomaan viranomaisten toiminnasta kansalaisille ja valvomaan viranomaisten toimintaa. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
5) Hyvä virkakieli lisää kansalaisten kiinnostusta politiikkaan ja kansalaisten luottamusta päätöksentekijöihin. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
ka: 5; yht: 5	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 5

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

## 7. Virkakielen parantaminen hallitusohjelmaan?

### Kannatatteko sitä, että virkakielen parantaminen otetaan mukaan hallitusohjelmaan?

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 1)

(15.1) Kannatamme		100%	1
(15.2) Emme kannata		0%	0
(15.3) Emme osaa sanoa		0%	0

### Kommentteja:

1. Kuten Kokoomuksen Toivon käyttöohjeessakin todetaan: "Puhu kieltä, jota on helppo ymmärtää. Monimutkainen kieli ei ole osoitus älykkyydestä. Se on typerä tapa peittää ajatuksen puute ja tehokas tapa piilottaa hyväkin sellainen. Kerro mieluummin, miten päätökset vaikuttavat ihmisten arkeen." (36035345) 🗨️