



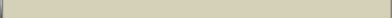


Itsenäisyyspuolueen vastaukset


1. Virkakieli ja toimiva hyvinvointivaltio

Mitä tulisi tehdä, jotta asiointiprosessi ja siinä käytetty virkakieli ei estäisi avun ja sen tarvitsijan kohtaamista? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2,5)

(2.1) Turvataan mahdollisuus henkilökohtaiseen tapaamiseen virkailijan kanssa.		100%	1
(2.2) Organisoidaan helposti saavutettava puhelinneuvonta yhden luukun periaatteella.		100%	1
(2.3) Lisätään selkokielisen informaation määrää.		100%	1
(2.4) Lisätään sosiaalialiasiamiesten määrää.		100%	1
(2.5) Säilytetään nykyinen käytäntö.		0%	0




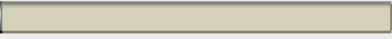
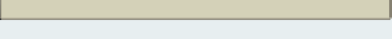
Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Ihmisen perusoikeudet ovat sanahelinää, jos niitä ei voida toteuttaa käytännön asiointissa viranomaisessa. Haetut etuudet tulee myöntää ilman tarveharkintaa, jotta hakija ei joudu vaikeuksiin elämässään sen tähde, että virkamies ei kykene riittävän nopeasti käsittelemään hakemuksia. (36035352) 


2. Tekstien ja kirjoitustyön lisääntyminen työelämässä

Mitä tekstien määrän lisääntymiselle pitäisi tehdä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 1,5)

(4.1) Lisätään henkilökuntaa, jotta varsinaisen työhön on riittävästi aikaa.		100%	1
(4.2) Kiinnitetään säädosehdotusten vaikutusten arvioinnissa entistä tarkemmin huomiota tekstityön tuottamaan hallinnolliseen taakkaan.		100%	1
(4.3) Säännellään sitä, kuinka paljon resurssi tekstitöitä saavat sijoittaa eri aloille.		0%	0
(4.4) Nimitetään tekstiasianvaltuutettu seuraamaan ja rajoittamaan tekstintuotantoa.		0%	0
(4.5) Tilanteeseen ei ole tarvetta puuttua.		0%	0

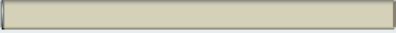

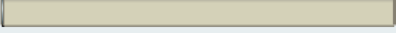

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Byrokraatia on lisääntynyt erityisesti EU-johdannaisista syistä ja erilaisista teennäisistä kilpailutuksista ja vastaavista näennäisesti hyvää tarkoittavista syistä. Kilpailun äärimmilleen kiristyminen ja ylikehittynyt riistokapitalismi johtaa ihmisen arvon alenemiseen. Ensimmäisenä Suomen tulee erota EU:sta ja siten saada aito itsemääräämisoikeus takaisin. Vasta sen jälkeen me voimme vakavasti alkaa vaikuttaa olosuhteisiin täällä. (36035352) 


3. Viranomaisten nimien käyttökelpoisuus

Miten Suomessa pitäisi ratkaista viralliseen käyttöön tarkoitettujen viranomaispalvelujen ja paikannimistön käsittely? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(6.1) Muodostetaan valtakunnallinen paikan nimilautakunta, joka koostuu keskeisistä viranomais- ja asiantuntijatahoista. Se antaisi ohjeita nimien muodostamisesta, ja sillä olisi kiistanalaisissa tapauksissa lakisääteinen oikeus päättää nimien hyväksymisestä tai hylkäämisestä.		0%	0
(6.2) Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksella määritellään oikeus toimia kansallisena nimiasiantuntijaelimenä, jolta viranomaisten on pyydettävä nimistä lausunnot jo ennen päätöksentekoa.		100%	1
(6.3) Säädetään nimilaki, jossa selvästi määritellään, kenen vastuulle nimipäätökset eri tapauksissa kuuluvat ja mitä asiantuntemusta päätöksiä tehtäessä on käytettävä.		0%	0
(6.4) Kukin organisaatio päättää nimestään oman harkintansa mukaan. Viranomaisen voi käyttää apuna esimerkiksi mainostoimistoja tai nimikilpailuja.		100%	1

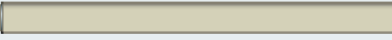

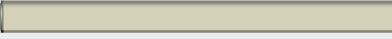
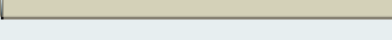
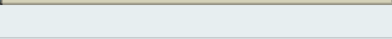
Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Ennen kaikkea turhista nimien vaihdoista tulee luopua. Isoissa valtioissa kuten USA ja Saksa, posti on edelleen posti ja mikään ei muutu vuosikymmeniin. Ihmisten turvallisuutta lisää se, että palvelut löytyvät tutulla nimellä tutusta paikasta. Suomalainen nykypolitiikka on erinomaisen voimakkaalla tavalla hakoteillä tällä nimi-intoilullaan. Perusturva todella on jo saanut kolauksen. Nyt olisi kiireesti pyörrettävä päätökset ja purettava virheet. (36035352) 

4. Säädoskielen lautakunta

Mitä mieltä olette lautakunnan tarpeellisuudesta? Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 2)

(8.1) Säädoskielen lautakunta olisi hyödyllinen keino säädösten selkeyttämiseksi.		0%	0
(8.2) Lautakunta voisi olla hyödyllinen, mutta ensin sitä kannattaa kokeilla määräaikaisesta.		100%	1
(8.3) Lautakunnalla tuskin olisi suurta vaikutusta.		0%	0
(8.4) Lautakunnasta olisi rahanmenoa, josta ei olisi vastaavaa hyötyä.		0%	0
(8.5) Lautakunta vain hidastaisi säädösten valmistelua.		0%	0

Jos lautakunta perustettaisiin, millaisiin toimiin sen pitäisi ryhtyä? Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehdoista.

Lautakunnan pitäisi

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(9.1) tarkistaa tärkeiden säädösten kieliasu sekä muodostaa sopivia termejä ja ilmauksia lainvalmistelijoiden tarpeisiin		100%	1
(9.2) antaa ohjeita siitä, mitä valmistelun eri vaiheissa pitäisi tehdä ymmärrettävyyden huomioon ottamiseksi		100%	1
(9.3) järjestää koulutusta ja teettää oppaita lainvalmistelijoille		100%	1
(9.4) teettää tutkimusta, jonka perusteella säädösten ymmärrettävyyttä voidaan parantaa		100%	1
(9.5) mitata pistokokein säännösten ymmärrettävyyttä ja raportoida tuloksista näkyvästi julkisuudessa.		100%	1

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Säädoskieli on keskiössä, kun puhutaan ihmisen kyvystä asioida viranomaisessa. Erilaiset virheet syntyvät tänä päivänä kuitenkin yhtä lailla kiireen ja aliresurssoinnin takia. Siksi keskitetty säädoskielen ohjausyksikkö on kylläkin osa ratkaisua, mutta vain osa. Lainvalmisteluun tulee ministeriöissä antaa lisää kyvykkäitä juristeja sekä muuta valmisteluhenkilökuntaa. Myöskin EU-lähtöinen säädöstulva on saatava katkeamaan Suomen eroamisella EU:sta. (36035352) 🙋

5. Viranomaisten tekstinlaadinnan organisointi ja johtaminen

Viranomaistekstien laatua voidaan parantaa myös vaikuttamalla työn johtamiseen ja kirjoittajien asenteisiin ja taitoihin. Mitä keinoja mieluiten käyttäisitte?

Valitkaa vähintään yksi seuraavista vaihtoehtoista:

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3,5)

(11.1) Kehitetään välineitä viranomaisten tekstien laadun mittaamiseen ja tehdään hyvästä kielestä yksi tulostavoite.		0%	0
(11.2) Nimetään organisaatioihin virkakielivastaavat, joilla on riittävät valtuudet organisaationsa kielenkäytön kehittämiseen, ja perustetaan virkakielivastaavien verkosto viemään yviä käytäntöjä organisaatiosta toiseen.		0%	0
(11.3) Korostetaan virkamiehille entistä selvemmin, että jokainen vastaa itse tekstiensä selkeydestä.		100%	1
(11.4) Varataan enemmän aikaa kirjoittamiseen, budjetoidaan säännölliseen täydennyskoulutukseen ja hankitaan kirjoittajien käyttöön apuvälineitä, kuten sanakirjoja, kirjoitusoppaita, oikolukuohjelmia, termipankkeja ym.		100%	1
(11.5) Kehitetään viranomaistekstien fraasipankkeja ja muita tietojärjestelmiä niin, että ne auttavat kirjoittamaan selkeitä tekstejä eivätkä ole selkeyden esteenä kuten nykyisin on laita.		0%	0
(11.6) Lisätään selkeän ja yleistajuisen kirjoittamisen opintoja hallinnon tehtäviin valmistavassa koulutuksessa ja kiinnitetään rekrytinnissa huomiota taitoon kirjoittaa selkeästi.		0%	0
(11.7) Viranomaistekstien laatu ei ole niin tärkeä tavoite, että siihen olisi syytä panostaa niukkoja voimavaroja.		0%	0

Kommentteja ja omia ehdotuksia

1. Kielenhuoltoa ei voi keskittää, vaan jokaisen virkamiehen on osallistuttava siihen ja ymmärrettävä sen tärkeys. Hallinnon on itse panostettava siihen, mutta koulussa sitä ei voida opettaa erityisaineena. Sitä vastoin koulussa tulee (peruskoulussa aj lukiossa) tulee palata ns. vanhaan hyvään aikaan, jolloin oppilaille todella opetettiin kieltä. Kuitenkin kielen oppimista tulee helpottaa ja oppilaiden luontainen luovuus on otettava mukaan peliin. (36035352) 🗨️


6. Hyvän virkakielen hyödyt

Hyvästä virkakielestä on monenlaista hyötyä. Kuinka tärkeinä pidätte seuraavia asioita?

Kysymykseen vastanneet: 1

	1	2	3	4	5
1) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia noudattamaan viranomaisten määräyksiä ja lisää palvelujen saavutettavuutta. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
2) Hyvä virkakieli auttaa kansalaisia osallistumaan asioiden valmisteluun ja niistä käytävään keskusteluun. (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0
3) Hyvästä virkakielestä koituu julkisen talouden säästöjä, kun viranomaisilta ei kulu aikaa vaikeaselkoisten päätösten tai ohjeiden selittämiseen kansalaisille. (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0
4) Hyvä virkakieli auttaa tiedotusvälineitä kertomaan viranomaisten toiminnasta kansalaisille ja valvomaan viranomaisten toimintaa. (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0
5) Hyvä virkakieli lisää kansalaisten kiinnostusta politiikkaan ja kansalaisten luottamusta päätöksentekijöihin. (ka: 5; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1
ka: 4,4; yht: 5	0% 0	0% 0	0% 0	60% 3	40% 2

Kommentteja ja omia ehdotuksia:

1. Suora vaikuttaminen ja päätösvalta lähellä kansalaista ovat Itsenäisyyspuolueen keskeisiä tavoitteita. Haluamme sitovat kansanäänestykset osaksi Suomen demokratiaa. Siksi on ensiarvoisen tärkeää, että myös kielellinen ymmärrettävyys tukee ihmisten intoa ja kykyä osallistua politiikkaan sekä päätöksentekoon. (36035352) 

7. Virkakielen parantaminen hallitusohjelmaan?

Kannatatteko sitä, että virkakielen parantaminen otetaan mukaan hallitusohjelmaan?

Kysymykseen vastanneet: 1 (ka: 3)

(15.1) Kannatamme		0%	0
(15.2) Emme kannata		0%	0
(15.3) Emme osaa sanoa		100%	1

Kommentteja ja omia ehdotuksia

1. Kielenhuolto ei voi keskittää, vaan jokaisen virkamiehen on osallistuttava siihen ja ymmärrettävä sen tärkeys. Hallinnon on itse panostettava siihen, mutta koulussa sitä ei voida opettaa erityisaineena. Sitä vastoin koulussa tulee (peruskoulussa aj lukiossa) tulee palata ns. vanhaan hyvään aikaan, jolloin oppilaille todella opetettiin kieltä. Kuitenkin kielen oppimista tulee helpottaa ja oppilaiden luontainen luovuus on otettava mukaan peliin. (36035352) 🗨️